|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Informations sur l'emploi** |  |  |
|  | Organisation / Employeur | Université de Rouen Normandie (France) |
|  |
|  | Domaine de recherche / Discipline | Sociologie  |
|  |
|  | Profil du chercheur | Chercheur.se de premier niveau (R1 ; Doctorant.e) |
|  |
|  | Date limite de dépôt des candidatures | **Le vendredi 14 juin à 18 heures** Envoi du document unique (PDF) par mail à l’Ecole doctorale Homme Sociétés Risques Territoire :Catherine GODARD <catherine.godard@univ-rouen.fr> L’accusé-réception ne fera pas foi de la recevabilité de la candidature. |
|  |
|  | Type de contrat / Statut de l’emploi | Temporaire / Temps plein |
|  |
|  | Salaire brut | 2100-2300 € / mois |
|  |
| **Description de l'offre** |  |  |
| **« Promouvoir la science », la socialisation politique des scientifiques**Les communautés en ligne jouent un rôle de plus en plus important dans la diffusion et la production de connaissances scientifiques. Les communautés rationalistes, qui se caractérisent par ce qu’ils nomment « la défense de l’esprit scientifique », sont particulièrement actives sur internet. Ces acteurs défendent le développement et l’application de technologies dans une visée progressiste. Ces scientifiques engagés prônent un projet politique clair : remettre les sciences au cœur des décisions politiques. Cette thèse propose d'explorer le fonctionnement de ces communautés rationalistes, en mettant en lumière comment se construisent leurs engagements militants au croisement entre sciences et politique.*Étudier une communauté de scientifiques*Depuis les années 1970 ont émergé de nombreuses controverses autour de technologies (OGM et pesticides, nucléaire, nanoparticules, etc..). La plus récente étant celle des vaccins contre la COVID-19. Bien qu’elles fassent partie intégrante de la recherche scientifique (Pestre, 2003, 2007), ces controverses ravivent une crainte : les risques et incertitudes liés à ces technologies. Sans pour autant remettre totalement en cause l’expertise des scientifiques, ces controverses questionnent leur intégrité et les risques liés au développement de nouvelles technologies. Dès les années 1990, la mise en place d’agences sanitaires avait pour objectif de prévenir ces risques et de permettre des espaces d’échanges avec les citoyens (Benamouzig, Besançon, 2005). L’ouverture de l’expertise scientifique aux citoyens et le développement du « principe de précaution » annoncés n’ont pas eu lieu (Borraz, 2008). Actuellement, le développement de nouvelles technologies comme les OGM ou de plus anciennes comme les centrales nucléaires sont toujours au cœur de contestations. Pour répondre à ces contestations, des scientifiques se réunissent sous la bannière du rationalisme en communauté en ligne pour sensibiliser le grand public aux sciences, à ses méthodes et à ses démarches. Le mouvement rationaliste est un mouvement historique et emblématique en France porté par des scientifiques de renom comme Marie Curie et la famille Langevin. Ce travail de thèse porte sur une association spécifique : l’Association française pour l’Information scientifique (AFIS), une organisation en ligne centrale du rationalisme français. L’AFIS produit un magazine papier et numérique, Science et pseudo-sciences dont l’objectif est de défendre ces technologies et leurs applications (Laurens, 2019). Elle est par son nombre d’adhérents, un réseau très influent dans la diffusion de discours « pro-sciences » et « pro-technologies ». La diversité des sujets abordés en fait aussi un espace où se rencontrent des scientifiques d’horizons divers. Les membres de l’AFIS défendent un ensemble de valeurs comme la neutralité scientifique ou la séparation entre expertise scientifique et décision politique qui de leur point de vue, font leur spécificité en tant que militants. Bien qu’appelant à la neutralité et au consensus, les positions de l’AFIS ne font pas l’unanimité, comment en témoigne l’interruption d’une conférence en février 2023 par le collectif Extinction Rebellion. Si les mobilisations contre des technologies font régulièrement l’objet d’enquêtes (Bonneuil, et Joly, 2013), les scientifiques ne sont que très rarement pensés comme acteurs de mouvements sociaux à part entière (Agrikoliansky, 2020). Ce qui sera l’objet de cette thèse.*Bibliographie*Agrikoliansky, Éric. « Chapitre 6 - Les « carrières militantes ». Portée et limites d’un concept narratif », Olivier Fillieule éd., Sociologie plurielle des comportements politiques. Je vote, tu contestes, elle cherche…. Presses de Sciences Po, 2017, pp. 167-192.Agrikoliansky, Éric. « Mobilisation des élites », Olivier Fillieule éd., Dictionnaire des mouvements sociaux. 2e édition mise à jour et augmentée. Presses de Sciences Po, 2020, pp. 393-397.Bargel, Lucie. « Socialisation politique », Olivier Fillieule éd., Dictionnaire des mouvements sociaux. 2e édition mise à jour et augmentée. Presses de Sciences Po, 2020, pp. 553-558.Benamouzig, Daniel et Julien Besançon. « Administrer un monde incertain : les nouvelles bureaucraties techniques. Le cas des agences sanitaires en France ». Sociologie du Travail, vol. 47, no 3, 2005, p. 301-22.Bonneuil, Christophe, et Pierre-Benoît, Joly. « II. L'opinion publique et la science : le progrès n'est plus ce qu'il était », Christophe Bonneuil éd., Sciences, techniques et société. La Découverte, 2013, pp. 37-58.Borraz, Olivier. « Chapitre 4. Le passage par la science », , Les politiques du risque. sous la direction de Borraz Olivier. Presses de Sciences Po, 2008, pp. 165-199. Leclercq, Catherine, et Julie Pagis. « Les incidences biographiques de l'engagement. Socialisations militantes et mobilité sociale. Introduction », Sociétés contemporaines, vol. 84, no. 4, 2011, pp. 5-23.Joubert, Léo, Wikipédia : la fabrique d'une encyclopédie à l'ère du logiciel libre : sociologie d'un commun numérique de masse, thèse de doctorat, Sous la direction de Éric Verdier et de Laurence Reboul, Université Aix-Marseille, 2020Pestre, Dominique Science, argent et politique : Un essai d’interprétation. QUAE, 2003Pestre, Dominique. « L’analyse de controverses dans l’étude des sciences depuis trente ans ». Mil neuf cent, vol. n° 25, no 1, 2007, p. 29.Sylvain Laurens, Militer pour la science, les mouvements rationalistes en France (1930-2005), EHESS, 2019, ParisVenturini, Tommaso, et al. « Hors champs. La multipositionnalité par l’analyse des réseaux », Réseaux, vol. 199, no. 5, 2016, pp. 11-42 |
| **Exigences** |  |  |
|  | Conditions d'admission | Après ***audition*** le **mardi 9 juillet** du (de la) candidat(e) devant un jury composé du porteur de projet, du directeur de laboratoire et du directeur de l’ED HSRT site de Rouen, Le /la candidate sera admis/e à préparer une thèse consacrée à : La socialisation politique des scientifiquesL’étudiant(e), doit remplir les conditions d’admission suivantes : * (1) Avoir été présélectionné par le ou la porteur.se du projet ; futur directeur.trice de thèse
* (3) Être en mesure de présenter, pendant l’***audition***, son cursus universitaire, le bien-fondé de son analyse du sujet et le calendrier de sa recherche sur les 3 ans que dure le contrat doctoral.
 |
|  |  |  |
|  | Eligibilité | Etre titulaire d’un master dans la discipline concernée le jour de l’audition. |
| Autres conditions : sans objet |
| **Applications** |  |  |
|  |  | Le dossier de candidature doit être envoyé pour **vendredi 14 juin à 18 heures** sous la forme d’un document PDF unique, dont les pages sont numérotées. L’ensemble du document doit contenir :Une ***lettre de motivation*** décrivant brièvement les intérêts du candidat à la recherche et expliquant les raisons de la candidature (1 à 2 p.). Un ***curriculum vitae*** (CV), comprenant une adresse mail et un numéro de téléphone portable, et un tableau récapitulant les matières suivies pendant le cursus universitaire, avec les notes obtenues en licence ou en master.Les ***coordonnées*** de deux personnes de référence ou en situation de recommander le(la) candidat(e) au projet de recherche doctorale fléché et financé.Le ***mémoire de recherche*** (pour l’audition) |
| **Lieu(x) de travail** |  | Université de Rouen-NormandieDysolabUFR des Sciences de l'Homme et de la Sociétérue Lavoisier76 821 Mont St Aignan Cedex  |
|  |  |  |
| **Où s'adresser ?** |  | Mail de l'école doctorale : Catherine GODARD <catherine.godard@univ-rouen.fr> |
|  |  |  |
| **Contact** |  | Anne BIDOIS, anne.bidois@univ-rouen.fr |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Job informations**  |  |  |
|  | Organisation | Rouen Normandie University (France) |
|  |
|  | Research field / Discipline | Sociology |
|  |
|  | Researcher Profile | First Stage Researcher (RI) |
|  |
|  | Application Deadline | **Friday June 14 at 6 p.m.**Send the single document (PDF) by email to the Doctoral School “Homme Sociétés Risques Territoire”:Catherine GODARD <catherine.godard@univ-rouen.fr> The acknowledgment of receipt will not constitute proof of the admissibility of the application. |
|  |
|  | Type of contrat / Job status | Temporary / Full time |
|  |
|  | Salary (gross) | 2100-2300 € / mois |
|  |
| **Description of the PhD** |  |  |
| **"**Promoting science", the political socialization of scientistsOnline communities are playing an increasingly important role in the dissemination and production of scientific knowledge. Rationalist communities, characterized by what they call "the defense of the scientific spirit", are particularly active on the Internet. These actors defend the development and application of technologies with a progressive aim. These committed scientists advocate a clear political project: to put science back at the heart of political decision-making. This thesis explores the workings of these rationalist communities, shedding light on how their activist commitments are shaped at the crossroads between science and politics.Studying a community of scientistsSince the 1970s, numerous controversies have arisen around technologies (GMOs and pesticides, nuclear power, nanoparticles, etc.). The most recent being that of vaccines against COVID-19. Although they are an integral part of scientific research (Pestre, 2003, 2007), these controversies revive a fear: the risks and uncertainties associated with these technologies. While not totally calling into question the expertise of scientists, these controversies do call into question their integrity and the risks associated with the development of new technologies. As early as the 1990s, health agencies were set up to avert these risks and provide a forum for public debate (Benamouzig, Besançon, 2005). The opening up of scientific expertise to citizens and the development of the "precautionary principle" that had been announced did not materialize (Borraz, 2008). Today, the development of new technologies such as GMOs, or older ones such as nuclear power plants, are still at the heart of contestation. In response to these challenges, scientists have joined forces under the banner of rationalism, formingan online community to raise public awareness of science, its methods and approaches. The rationalist movement is a historic and emblematic one in France, spearheaded by renowned scientists such as Marie Curie and the Langevin family. This thesis focuses on a specific association: the Associationfrançaise pour l’Information scientifique (AFIS), une organisation en ligne centrale du rationalisme français. L’AFIS produit un magazine papier et numérique, Science et pseudo-sciences dont l’objectif est de défendre ces technologies et leurs applications (Laurens, 2019). Elle est par son nombre d’adhérents, un réseau très influent dans la diffusion de discours « pro-sciences » et « pro-technologies ». La diversité des sujets abordés en fait aussi un espace où se rencontrent des scientifiques d’horizons divers. Les membres de l’AFIS défendent un ensemble de valeurs comme la neutralité scientifique ou la séparation entre expertise scientifique et décision politique qui de leur point de vue, font leur spécificité en tant que militants. Bien qu’appelant à la neutralité et au consensus, les positions de l’AFIS ne font pas l’unanimité, comment en témoigne l’interruption d’une conférence en février 2023 par le collectif Extinction Rebellion. Si les mobilisations contre des technologies font régulièrement l’objet d’enquêtes (Bonneuil, et Joly, 2013), les scientifiques ne sont que très rarement pensés comme acteurs de mouvements sociaux à part entière (Agrikoliansky, 2020). Ce qui sera l’objet de cette thèse.*Bibliography*Agrikoliansky, Éric. « Chapitre 6 - Les « carrières militantes ». Portée et limites d’un concept narratif », Olivier Fillieule éd., Sociologie plurielle des comportements politiques. Je vote, tu contestes, elle cherche…. Presses de Sciences Po, 2017, pp. 167-192.Agrikoliansky, Éric. « Mobilisation des élites », Olivier Fillieule éd., Dictionnaire des mouvements sociaux. 2e édition mise à jour et augmentée. Presses de Sciences Po, 2020, pp. 393-397.Bargel, Lucie. « Socialisation politique », Olivier Fillieule éd., Dictionnaire des mouvements sociaux. 2e édition mise à jour et augmentée. Presses de Sciences Po, 2020, pp. 553-558.Benamouzig, Daniel et Julien Besançon. « Administrer un monde incertain : les nouvelles bureaucraties techniques. Le cas des agences sanitaires en France ». Sociologie du Travail, vol. 47, no 3, 2005, p. 301-22.Bonneuil, Christophe, et Pierre-Benoît, Joly. « II. L'opinion publique et la science : le progrès n'est plus ce qu'il était », Christophe Bonneuil éd., Sciences, techniques et société. La Découverte, 2013, pp. 37-58.Borraz, Olivier. « Chapitre 4. Le passage par la science », , Les politiques du risque. sous la direction de Borraz Olivier. Presses de Sciences Po, 2008, pp. 165-199. Leclercq, Catherine, et Julie Pagis. « Les incidences biographiques de l'engagement. Socialisations militantes et mobilité sociale. Introduction », Sociétés contemporaines, vol. 84, no. 4, 2011, pp. 5-23.Joubert, Léo, Wikipédia : la fabrique d'une encyclopédie à l'ère du logiciel libre : sociologie d'un commun numérique de masse, thèse de doctorat, Sous la direction de Éric Verdier et de Laurence Reboul, Université Aix-Marseille, 2020Pestre, Dominique Science, argent et politique : Un essai d’interprétation. QUAE, 2003Pestre, Dominique. « L’analyse de controverses dans l’étude des sciences depuis trente ans ». Mil neuf cent, vol. n° 25, no 1, 2007, p. 29.Sylvain Laurens, Militer pour la science, les mouvements rationalistes en France (1930-2005), EHESS, 2019, ParisVenturini, Tommaso, et al. « Hors champs. La multipositionnalité par l’analyse des réseaux », Réseaux, vol. 199, no. 5, 2016, pp. 11-42 |
| **Requirements** |  |  |
|  | Admission requirement | **The 9th of July, the candidate will present their integration project to a jury** composed of the project leader, the laboratory director and the director of the Doctoral School (ED HSRT, Rouen). The candidate will present their academic curriculum, how their scientific skills fit with the project, their integration into the search project and the schedule over the 3 years of the PhD. |
|  |  |  |
|  | Eligibility | Master's degree in the relevant discipline. |
| Other conditions (if necessary): not applicable |
| **Applications** |  |  |
|  |  | The application must be send **before Friday June 14 at 6 p.m.** It will be presented in the form of a single PDF document, the pages of which are numbered. The document will contain:A **cover letter** briefly describing the candidate's research interests and explaining the reasons for applying (1 to 2 p.).A **curriculum vitae (CV),** including an email address and a mobile phone number, and a table summarizing the academic formation with the grades obtained in the bachelor's or master's degrees.The contact details of **two referees** who may recommend the candidate.The master thesis of the candidate or equivalent document.  |
| **Work Location(s)** |  | Rouen-Normandie UniversityUniversité de Rouen-NormandieDysolabUFR des Sciences de l'Homme et de la Sociétérue Lavoisier76 821 Mont St Aignan Cedex  |
|  |  |  |
| **Where to apply** |  | Doctoral School (HSRT) : Catherine GODARD <catherine.godard@univ-rouen.fr> |
|  |  |  |
| **Contact** |  | Anne Bidois, anne.bidois@univ-rouen.fr |