

Proposition de projet de thèse en sciences de l'éducation dans le cadre du PIA3 – 100% IDT un défi, un territoire

Étude des déterminants de l'engagement des enseignants dans des recherches collaboratives sur l'inclusion

Contrat doctoral de 3 ans (CDD)

Date limite de candidature : 10 Mai 2021

Prise d'effet du contrat : septembre 2021

Description du projet de thèse

Ce projet de thèse s'inscrit dans le cadre du PIA3 « Pôles d'innovation pédagogique » « 100% Inclusion, un Défi, un Territoire » porté par l'Université de Picardie Jules Verne (UPJV) en partenariat avec l'université de Rouen Normandie, l'université de Caen Normandie et l'université de Lille. Le concept d'élèves à besoins éducatifs particuliers (BEP) a été étendu, avec la loi du 8 juillet 2013, à l'inclusion pour tous, concourant ainsi à l'augmentation de l'hétérogénéité dans les classes et (ré)interrogeant les pratiques enseignantes confrontées à cette hétérogénéité inédite. Cette situation est encore plus accentuée dans nos deux régions qui se caractérisent par un taux très élevé d'élèves à BEP, d'illettrisme, de décrochage scolaire, ainsi que par une faible maîtrise des compétences du socle. Il est donc paru incontournable de sécuriser le parcours de tous les élèves de nos territoires pour relever le « défi inclusif » dans un souci d'équité et de lutte contre les inégalités sociales (voir dossier PIA3).

Cette thèse s'inscrira dans l'action 2 intitulée : « Structurer et déployer un réseau d'établissements formateurs » du PIA3. Cette action, qui est portée par l'Université de Rouen Normandie, vise à promouvoir le développement professionnel des enseignants par la recherche en structurant des dispositifs de recherches collaboratives dans les établissements scolaires du territoire Normandie - Hauts de France autour de l'inclusion scolaire. Nos expériences et nos travaux de recherche à propos des recherches collaboratives nous permettent de rappeler que différentes pratiques de recherches collectives en éducation existent. Elles se dénomment recherche-action (Lévy, Dubost, 1987), action-recherche (Enriquez, 1997), recherche partenariale (Lenoir, 1996), recherche expérimentale, recherche participative, recherche collaborative (Lieberman, 1986), recherche-intervention (Mérini & Ponté, 2008). La note de synthèse rédigée par Isabelle Vinatier et Joëlle Morrissette « Les recherches collaboratives : enjeux et perspectives » parue dans *Carrefours de l'éducation* en 2015 donne un aperçu des fondements de ces recherches où le rapport entre chercheurs et professionnels est central. L'intérêt de cette démarche repose sur cette co-construction que les praticiens vont engager en interaction avec le chercheur pour explorer un objet lié à leur pratique professionnelle, en contexte réel. Cette démarche permet à la fois une production de connaissances et un développement professionnel. Le travail de thèse doit permettre de situer les enjeux épistémologiques et méthodologiques des recherches collaboratives sur l'inclusion.

Cette volonté de promouvoir les recherches collaboratives implique de s'interroger sur les conditions de l'engagement des professionnels de terrain dans ces recherches sur l'inclusion. Cette thèse peut être le levier pour étudier les déterminants et les mécanismes à l'œuvre dans l'engagement des enseignants dans des recherches collaboratives sur l'inclusion.

La première partie de cette thèse s'inscrira dans les théories de la motivation en psychologie sociale. La motivation joue un rôle majeur dans la formation et le développement professionnel continu des enseignants (Darlin Hammon et al., 2009 ; Rasmi & Karsenti, 2016). Elle est une condition de l'adaptation aux changements et à l'efficacité des dispositifs de développement professionnel (Day et Gu, 2007 ; Schieb et Karabenick, 2011). Il a d'ailleurs été montré que l'effet des réformes éducatives dépend de la manière dont la motivation des enseignants est prise en compte (Fullan, 2011). Dans une perspective socio cognitiviste, de nombreuses théories appréhendent les processus motivationnels (e.g., théorie des buts d'accomplissement, théorie de l'expectation-valence, théorie de l'auto efficacité...). Cette thèse s'appuiera notamment sur la théorie de l'autodétermination (TAD, Deci & Ryan, 2002) compte tenu de l'importance accordée aux déterminants sociaux dans l'actualisation du soi et dans la satisfaction personnelle dans la formation (Assor, Kaplan, Feinberg et Tal, 2009). Cette théorie apparaît également propice à l'étude des facteurs qui suscitent la motivation en contexte de formation professionnelle, puisqu'elle repose sur la satisfaction du besoin d'autonomie, sentiment qui caractérise particulièrement le fonctionnement des adultes et la professionnalisation de l'enseignement (Rasmi & Karsenti, 2016). Plus précisément, selon cette théorie, les motivations et l'engagement des individus dans une situation dépendent de la satisfaction ou de la menace de trois besoins psychologiques fondamentaux : le besoin de compétence, d'autonomie et de proximité sociale. De précédentes études ont mis en évidence l'importance de la satisfaction de ces besoins dans le développement professionnel des enseignants visant l'intégration du numérique (Rasmi et Karsenti, 2016) ou encore dans la prise en compte de la diversité dans les classes (Hartwig & Schwabe, 2018). Toutefois, à notre connaissance aucune étude ne s'est intéressée à la motivation à s'engager dans des recherches collaboratives autour de l'inclusion.

Des études menées dans le cadre de la TAD montrent que les facteurs contextuels (leadership de l'équipe de direction, public scolaire...) et individuels (expériences, croyances, sentiment d'auto efficacité...) sont susceptibles d'affecter les motivations et l'engagement des enseignants (André, 2020 ; André, Tessier & Louvet, sous presse ; Dörnyei & Ushioda, 2011 ; Kiziltepe, 2006 ; Pelletier et al., 2002 ; Taylor et al., 2008). Parmi les facteurs individuels, l'étude se centrera plus particulièrement sur les croyances qu'élaborent les enseignants à propos des élèves, de l'inclusion des élèves à BEP ou plus généralement de la prise en compte de la diversité, et de l'efficacité des stratégies pédagogiques inclusives. Ces croyances qui sont issues d'expériences passées seraient parmi les prédicateurs les plus importants de l'engagement et de la motivation des enseignants (Pajares, 1992). Cette thèse visera ainsi à éclairer les facteurs individuels et contextuels susceptibles d'influencer la motivation des enseignants à s'engager dans des recherches collaboratives autour de l'inclusion.

Par ailleurs, une partie de cette thèse sera à visée compréhensive, conduite également selon une orientation psychosociologique et dans le champ de la clinique en sciences de l'éducation, et permettra d'identifier les mécanismes à l'œuvre agissant dans l'engagement des enseignants impliqués dans des recherches collaboratives sur l'école inclusive. D'un point de vue épistémologique, et pour avoir un aperçu des recherches cliniques en sciences de l'éducation, on peut se référer à la note de synthèse rédigée par Claudine Blanchard-Laville, Philippe Chaussecourte, Françoise Hatchuel, Bernard Pechberty, parue en 2005 dans la *Revue Française de Pédagogie*. Les sources historiques et conceptuelles de cette approche en sciences de l'éducation avaient déjà été rappelées par Claudine Blanchard-Laville dans un article paru en 1999. Le terme « clinique » n'est pas utilisé au sens thérapeutique. Il s'agit d'une écoute pour comprendre la dynamique psychique du sujet dans sa singularité. Ainsi, la démarche clinique s'intéresse « au sujet dans son rapport à ses objets » mais aussi « elle reconnaît un sujet fondé dans l'intersubjectivité et inscrit dans le lien

social » (Cifali, Giust-Desprairies, 2006). Dans le cadre des recherches collaboratives et dans une démarche clinique, il nous semble important de souligner que « les effets de la présence des chercheurs dans les établissements, à la fois sur les acteurs de ces établissements et sur les chercheurs eux-mêmes, sont élaborés tout au long de la recherche et mis au service de l'analyse. » (Dubois et Kattar, 2017). En effet, La psychosociologie d'orientation clinique est une pratique engagée, non du point de vue d'un quelconque engagement militant, mais du côté de l'engagement dans des théories et des valeurs qui fondent la position et les postures du chercheur dans des situations concrètes et singulières avec les acteurs qui les vivent et souhaitent les penser et les transformer en « quelque chose » qui n'est pas déterminé à priori. Cela évoque, bien sûr, la « recherche-action », concept élaboré par la psychosociologie, particulièrement par Kurt Lewin, mais que nous devons utiliser avec précaution car, aujourd'hui son usage renvoie à des pratiques très hétérogènes. Dans une perspective psychosociologique, la recherche collaborative implique de la part du chercheur une position qui se démarque radicalement de celle de l'expert qui applique ses savoirs aux préoccupations des acteurs et leurs suggèrent des préconisations d'action. Le chercheur s'engage avec les acteurs dans un processus d'exploration pour tenter de comprendre la manière dont les problèmes se posent dans leur singularité et en considérant que tous les acteurs sont dotés de savoirs utiles à la compréhension et à la transformation des problèmes : savoirs de métiers des enseignants... Le chercheur dans cette perspective psychosociologique accompagne les acteurs pour qu'ils trouvent des termes communs qui leur permettent de penser ensemble et de produire un savoir suffisamment partagé pour qu'il devienne un levier de changement qu'ils portent eux-mêmes. Il prend en compte la complexité et la singularité des situations et mobilise un regard articulant différents niveaux de réalité - en ce qui nous concerne il s'agirait de l'engagement des enseignants impliqués dans des recherches collaboratives sur l'inclusion : la subjectivité des individus impliqués dans les situations y compris leurs enjeux inconscients ; les appartenances à des groupes et à des réseaux ainsi qu'à leur dynamique propre ; les dimensions organisationnelles ; les inscriptions institutionnelles produisant des constructions imaginaires et symboliques ; l'ancrage dans un environnement sociétal.

À partir de ces deux ancrages théoriques, l'objectif de cette thèse est d'interroger les conditions de l'engagement des professionnels de terrain dans les recherches sur l'inclusion. Plus spécifiquement, cette thèse vise d'abord à éclairer les facteurs individuels et contextuels susceptibles d'affecter la motivation des enseignants à s'engager dans ces recherches. Ensuite, elle vise à étudier les mécanismes subjectifs à l'œuvre dans l'engagement des enseignants dans ces recherches.

Cette thèse s'appuiera sur une méthodologie mixte de type modèle séquentiel explicatif (Creswell & Plano Clark, 2011). Cette méthode utilise d'abord des méthodes quantitatives, puis des méthodes qualitatives pour aider à mieux interpréter les résultats quantitatifs. Plus spécifiquement, les résultats des études quantitatives permettront d'identifier les facteurs clés impactant la motivation des enseignants. Puis des entretiens semi-directifs auront pour objectif de mieux comprendre comment la perception du contexte et les données propres aux enseignants constituent d'éventuels obstacles ou leviers à l'émergence d'un engagement dans les recherches collaboratives. Enfin, l'écriture monographique de ces recherches, l'entretien clinique en groupe à visée de recherche (Kattar, 2012, 2019, 2020), peuvent être une perspective pour comprendre en profondeur les processus spécifiques à des sujets/acteurs réunis en collectif institué et engagés dans une démarche de co-construction.

- André, A. (2020). Evolution du style motivationnel des enseignants débutants pendant leur première année d'enseignement.
- Assor, A., Kaplan, H., Feinberg, O. et Tal, K. (2009). Combining vision with voice: A learning and implementation structure promoting teachers' inter-nalization of practices based on self-determination theory. *Theory and Research in Education*, 7(2), 234-243.
- Barus-Michel, J. (2013). Un objet peut en cacher un autre. Dans V. De Gaulejac, F. Giust-Desprairies, A. Massa (dir.). *La recherche clinique en sciences sociales*. (pp.119-132).Toulouse : Érès.
- Blanchard-Laville C., (1999), L'approche clinique d'inspiration psychanalytique, enjeux théoriques et méthodologiques, *Revue française de pédagogie*, 127
- Blanchard-Laville, C., Chaussecourte, P., Hatchuel, F., Pechberty, B. (2005). Recherches cliniques d'orientation psychanalytique dans le champ de l'éducation et de la formation. *Revue française de pédagogie*, 151, 111-162.
- Brossais E., Gardiès C., Asloum N. (dir) (2019), *Professionalisation des acteurs de l'École au prisme des collaborations. Recherche, innovation, institution*, Toulouse : Cepaduès Editions.
- Cifali M., Giust-Desprairies F. (dir.), (2006), *De la clinique, un engagement pour la formation et la recherche*, Bruxelles, De Boeck
- Creswell J. W. & Plano Clark V. L. (2011) *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Los Angeles : Sage Publications.
- Darling-Hammond, L., Wei, R.C., Andree, A., Richardson, N., Orphanos, S. (2009). *Professional Learning in the Learning Profession: A Status Report on Teacher Development in the United States and Abroad*. Palo Alto, CA: School Redesign Network at Stanford University.
- Dubost, J., Lévy, A. (2002). Recherche-action et intervention. Dans J. Barus-Michel, E. Enriquez, A. Lévy. *Vocabulaire de psychosociologie, Références et positions*. (p. 391-416). Ramonville-Saint-Agne : Érès.
- Dubois, A., Kattar, A. (2017). Faire de la recherche « avec » ou de la recherche « sur » ? Une recherche sur l'exclusion ponctuelle de cours en France. *Phronesis*. - (1).
- Day, C. et Gu, Q. (2007). Variations in the conditions for teachers' professional learning and development : Sustaining commitment and effectiveness over a career. *Oxford Review of Education*, 33(4),
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). *Handbook of self-determination research*. Rochester: The University of Rochester Press.
- Dörnyei, Z., & Ushioda, E. (2011). *Teaching and researching motivation* (2nd ed.). New York, NY: Longman
- Fullan, M. (2011). *The moral imperative realized*. Thousand Oaks, CA : Corwin Press.
- Hartwig, S., & Schwabe, F. (2018). Teacher attitudes and motivation as mediators between teacher training, collaboration, and differentiated instruction. *Journal for educational research online* 10 (2018) 1, S. 100-122
- Kattar, A. (2020). L'expérience scolaire des élèves-adolescents à haut Potentiel. *Cliniques méditerranéennes*. 102, 49-62
- Kattar, A. (2019). Enjeux épistémologiques de l'entretien clinique en groupe à visée de recherche. Dans Borsard, L-M., Lerner-Seï S., Chaussecourte, P. *Éducation, formation et psychanalyse : une insistante actualité*, Paris : l'Harmattan, 117-126
- Kattar, A. (2012). « Entretien clinique en groupe » à visée de recherche auprès d'adolescents. *Cliopsy*, 8, 29-46.
- Kiziltepe, Z. (2006). Sources of teacher demotivation. In R. Lambert & C. McCarthy (Eds.), *Understanding teacher stress in an age of accountability* (pp. 145–162). Scottsdale, AZ: Information Age Publishin
- Giust-Desprairies, F. (2013). La clinique, une épistémologie pour les sciences de l'homme. Dans V. De Gaulejac, F. Giust-Desprairies, A. Massa (dir.). *La recherche clinique en sciences sociales*. (pp.15-29).Toulouse : Érès.
- Lévy, A. (2010). *Penser l'événement. Pour une psychosociologie critique*. Lyon : Parangon/Vs.
- Maisonneuve, J. (1973). *Introduction à la psychosociologie*. Paris : PUF (2000).
- Lagacé-Leblanc, J., Courtinat-Camps, A., Massé, L., Capdevielle-Mougnibas, V., Baudry, C., Bégin, J-Y., Couture, C., Verret, C. et Nadeau, M-F. (2020 à paraître). Regards d'enseignants québécois sur les élèves doués : points de vue diversifiés. *Revue canadienne de l'éducation*.
- Pelletier L. G., Seguin-Levesque C. & Legault L. (2002) « Pressure from above and pressure from below as determinants of teachers' motivation and teaching Behaviors » – *Journal of Educational Psychology* 94 (186–196).
- Rasmy, A. & Karsenti, T. (2016). Les déterminants de la motivation des enseignants en contexte de développement professionnel continu lié à l'intégration des technologies. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 13 (1), 17–35.
- Reeve, J. (2009). Why teachers adopt a controlling motivating style toward students and how they can become more autonomy supportive. *Educational Psychologist*, 44(3), 159–175.
- Schieb, L. J. et Karabenick, S. A. (2011). Teacher motivation and professional development: A guide to resources. Récupéré du site du Math and Science Partnership Network
- Taylor, I. M., Ntoumanis, N., & Smith, B. (2009). The social context as a determinant of teacher motivational strategies in physical education. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 235–243.

Compétences souhaitées

Les candidat(e)s devront être titulaire d'un master 2 et avoir réalisé un mémoire de master en lien avec l'éducation.

Les candidat(e)s devront témoigner d'une bonne connaissance du système éducatif et de ses acteurs. Une expérience dans le domaine de l'enseignement serait appréciée.

La maîtrise (orale et écrite) de l'anglais est requise.

Conditions d'accueil du projet de thèse

Le/la doctorant.e sera employé.e par l'université de Rouen Normandie sur CDD doctorant de septembre 2021 à septembre 2024

Le/la doctorant.e sera intégré.e au sein de l'école doctorale HSRT (Homme, Sociétés, Risques, Territoire) <https://ed556-hsrt.normandie-univ.fr/>

La rémunération annuelle sera de 21 222,60€ € brut.

Equipe d'encadrement du projet de thèse

Le/la doctorant.e sera accueilli.e au sein du laboratoire CIRNEF <http://cirnef.normandie-univ.fr>

Le projet se déroulera sous la direction de Amael ANDRE, maître de conférences HDR (CIRNEF, INSPE Normandie Rouen-Le Havre) et de Antoine KATTAR, professeur des Universités en sciences de l'éducation (l'INSPE d'Amiens, CAREF).

Modalités de candidature

Le candidat intéressé est invité à envoyer son dossier de candidature **avant le 10 Mai** à

Amael André (amael.andre@univ-rouen.fr) et Antoine Kattar (antoine.kattar@u-picardie.fr)

Contenu du dossier de candidature :

- CV
- Notes du master 2 (S3 et S4 si disponible)
- Copie du dernier diplôme (master si ce dernier est déjà soutenu).
- Une lettre de motivation
- Une lettre de recommandation